



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VARAŽDINU

REPUBLIKA HRVATSKA			
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO			
U VARAŽDINU			
Primljeno:		07-06-2018	
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
0-DO-310		18-1	

Broj: P-DO-28/17-11
Varaždin, 4. lipnja 2018.
TS/TS

SLUŽBENA BILJEŠKA

U ovom predmetu donesena je presuda Općinskog suda u Varaždinu, posl. broj: P-451/17-11 od 10. travnja 2018., kojom je naloženo tuženiku Sabahudinu Šahoviću da Republici Hrvatskoj naknadi štetu u iznosu od 5.135,49 kn, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, kao i da joj naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 3.000,00 kn. Rad na predmetu je dovršen.

Potrebno je otvoriti novi ovršni predmet u svrhu pokretanja postupka prisilne naplate tražbine iz prethodno navedene presude.

SAVJETNICA
U OPĆINSKOM DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU


Tea Stilinović

NAREDBA:

Otvoriti novi O-DO predmet – radi izravne naplate-novčana tražbina – VPS – 5.135,49 kn + 3.000,00 kn parnični trošak
Ovrhovoditelj: Republika Hrvatska, MDOMSP
Ovršenik: Sabahudin Šahović
- u novi predmet priložiti izdvojena pismena

Naznači informativnu vezu između spisa.


GG

SAVJETNICA
U OPĆINSKOM DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU


Tea Stilinović



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 19 P-451/17-11

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji toga suda Blaženki Mavrek, u pravnoj stvari tužiteljice REPUBLIKE HRVATSKE OIB: 52634238587, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu, Građansko-upravni odjel, protiv tuženika SABAHUDINA ŠAHOVIĆA OIB: 32397558859 iz Varaždina, Koprivnička 4c, radi naknade štete, nakon glavne rasprave zaključene 19. ožujka 2018., te objave presude 10. travnja 2018.

presudio je

Nalaže se tuženiku SABAHUDINU ŠAHOVIĆU OIB: 32397558859 iz Varaždina, Koprivnička 4c, da tužiteljici REPUBLICI HRVATSKOJ OIB: 52634238587 nadoknadi štetu u novčanom iznosu od 5.135,49 kuna zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana dospelosti svakog pojedinog iznosa pa do isplate i to po stopi koja se do 31. srpnja 2015. utvrđuje uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a od 1. kolovoza 2015. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a u slučaju promjene kamatne stope po stopi koja je propisana člankom 29. Zakona o obveznim odnosima, a sve kako slijedi:

- na iznos od 335,49 kn od 19. lipnja 2015. do isplate,
- na iznos od 800,00 kn od 21. srpnja 2015. do isplate,
- na iznos od 800,00 kn od 21. kolovoza 2015. do isplate,
- na iznos od 800,00 kn od 22. rujna 2015. do isplate,
- na iznos od 800,00 kn od 21. listopada 2015. do isplate,
- na iznos od 800,00 kn od 20. studenog 2015. do isplate,
- na iznos od 800,00 kn od 05. siječnja 2016. do isplate,

kao i da tužiteljici nadoknadi trošak pamičnog postupka u iznosu od 3.000,00 kn, sve u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Tužiteljica je podnijela tužbu protiv tuženika navodeći u istoj da je temeljem rješenja Centra za socijalnu skrb Varaždin, klasa UP/I-551-09/14-01/124 od 17. veljače 2014.

tuženiku priznato pravo na zajamčenu minimalnu naknadu u iznosu od 100 % osnovice, odnosno iznos od 800,00 kn mjesečno i to počevši s danom 3. veljače 2014., te je isti dužan odmah, a najkasnije u roku od 8 dana od dana nastanka promjene prijaviti Centru za socijalnu skrb svaku promjenu koja utječe na daljnje korištenje ili opseg prava.

Nadalje, tužiteljica ističe da je dana 18. svibnja 2015. tuženiku rješenjem CZSS Varaždin klasa UP/I-551-06/15-30/318 od 24. prosinca 2015. ukinuto pravo na zajamčenu minimalnu naknadu, s obzirom je Centar utvrdio da je tuženik ostvario pravo na mirovinu, a koju činjenicu isti nije prijavio Centru u obveznom roku od 8 dana od nastanka promjene.

Stoga tužiteljica navodi da je tuženik neosnovano u razdoblju nakon 18. svibnja 2015. primio ukupan iznos od 5.135,49 kn, a za koji iznos je ista oštećena, s obzirom da tuženik nije prijavio svoje ostvarivanje prava na mirovinu.

Isto tako, tužiteljica ističe kako je tuženik od strane Centra pozivan u tri navrata kako bi istome nadoknadio štetu u ostavljenom roku, odnosno sklopio nagodbu o načinu i vremenu povrata, sve sukladno Zakonu o socijalnoj skrbi, međutim se isti nije odazvao niti jednom uredno dostavljenom mu pozivu, a niti je iste opravdao.

Osim toga, tužiteljica se tuženiku obratila i sa zahtjevom za mirno rješenje spora, a kojeg je isti zaprimio 6. travnja 2017., međutim na koji zahtjev se također ogлуšio, pa je slijedom navedenog, tužiteljica ustala ovom tužbom.

Sud je u ovome postupku zakazao i proveo više ročišta i to 15. siječnja, 7. veljače, 12. ožujka i 19. ožujka 2018. godine, i to iz razloga što tuženik za neka od ročišta nije podizao pozive, a ročište dana 19. ožujka 2018. godine sud je proveo u odsutnosti uredno pozvanog tuženika koji je za to ročište bio uredno pozvan putem E-Oglasne ploče.

Da je tuženik primio tužbu i bio pozvan da dostavi odgovor na tužbu tužitelja, dakle, znao je da se vodi postupak protiv njega i zbog čega - dokaz je dostavnica priložena uz list 17 spisa iz koje je razvidno da je 21. prosinca 2017. godine tuženik primio tužbu i poziv da dade odgovor na istu, što nije učinio, pa je sud temeljem dokaza priloženih od strane tužitelja donio odluku u izreci ove presude.

Naime, prema dokumentaciji priležećoj u spisu (na listovima 4-15 spisa), valjalo je u cijelosti usvojiti tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja.

Naime, rješenjem Centra za socijalnu skrb Varaždin od 17. veljače 2014. tuženik je imao pravo na zajamčenu minimalnu naknadu u iznosu od 100 % osnovice, tj. 800,00 kn mjesečno počevši s 3. veljače 2014. Istim rješenjem je tuženik bio obavezan da bilo kakvu promjenu, a najkasnije u roku od 8 dana prijavi Centru za socijalnu skrb, a koja bi utjecala na daljnje korištenje ili opseg prava koje je tuženik dobio citiranim rješenjem.

Novim rješenjem CZSS Varaždin i to 24. prosinca 2015. ukida tuženiku pravo na zajamčenu minimalnu naknadu i to s danom 18. svibnja 2015. godine iz razloga što je isti ostvario pravo na mirovinu, a o kojem pravu isti nije, kao promjenu prijavio Centru za socijalnu skrb.

Temeljem navedenog, tuženi je neutemeljeno u razdoblju od 18. svibnja 2015, odnosno nakon toga datuma primio ukupan iznos od 5.135,49 kn.

Činjenica je da je tuženik od CZSS Varaždin u tri navrata pozvan da nadoknadi štetu i to temeljem čl. 253. Zakona o socijalnoj skrbi. Isto tako, činjenica jest da se tužitelj tuženom obratio sa zahtjevom za mirnim rješenjem spora, no tuženik tome u roku iz čl. 186a Zakona o parničnom postupku nije udovoljio, tj. ogлуšio se na poziv tužitelja.

Sud je stoga, temeljem dokumentacije priležeće uz tužbu i utvrđenih činjenica u svezi čl. 251. Zakona o socijalnoj skrbi i čl. 253. st. 1. istog Zakona, te u skladu sa čl. 1045 Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj: 53/91, 73/91, 111/93, 3/94, 7/96, 91/96, 112/99, 88/01 i 35/05) odlučio kao u izreci ove presude i u cijelosti usvojio tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja.

Što se tiče parničnog troška, sud je temeljem čl. 154. st. 1. ZPP odlučio kao u izreci ove presude, te je tuženik dužan s osnova parničnog troška ovog postupka tužiteljici platiti ukupni iznos od 3.000,00 kn, pri čemu se ukupni parnični trošak odnosi na trošak sastava tužbe u iznosu od 750,00 kn, trošak sastava zahtjeva za mirno rješenje spora u visini od 750,00 kn i trošak zastupanja na ročištima 15. siječnja, 7. veljače, 12. ožujka i 19. ožujka 2018. godine - svako ročište u iznosu od 375,00 kn, a sve kako to stoji u izreci ove presude.

Varaždin, 10. travnja 2018.

Sutkinja

Blaženka Mavrek, v. r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave presude. Žalba se podnosi ovome sudu neposredno ili preporučeno poštom, pismeno u 3 primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dna:

1. Tužiteljica po ODO u Varaždinu, Građansko-upravni odjel, na broj: P-DO-28/17
2. Tuženik Sabahudin Šahović, Koprivnička 4 c, Varaždin

Za točnost otpavka – ovlaštteni službenik:
Štefanija Kolarić



Odluka je pravomoćna i ovršna

dana 19. 4. 2018.



Općinski sud u Varaždinu

2. 5. 2018

Isko

